

# Begutachtungsrichtlinien

**DZZ** Deutsche  
Zahnärztliche  
Zeitschrift

## ABLAUF DER BEGUTACHTUNG

Während der Begutachtung bei der DZZ – Deutsche Zahnärztliche Zeitschrift bleiben Gutachter und Autoren während des gesamten redaktionellen Ablaufes füreinander anonym (Double blind). Nach einer redaktionellen Überprüfung des Manuskriptes erfolgt die Anfrage von mindestens zwei unabhängigen Gutachtern durch die Chefredaktion. Diese haben eine Woche Zeit, um die Begutachtung zuzusagen oder abzulehnen. In diesem Schritt hat der angefragte Gutachter Einsicht in den Titel und die Zusammenfassung/den Abstract des Beitrages. Wird die Begutachtungsanfrage nach einer Woche nicht beantwortet, wird eine automatische Erinnerung per E-Mail generiert.

Sobald der Gutachter zustimmt, das Gutachten anzufertigen, hat er dafür 4 Wochen Zeit. Wird diese Zeitspanne überschritten, bekommt er automatisch eine Erinnerungs-E-Mail. Während des Gutachtens hat er Zugriff auf das eingereichte Manuskript sowie separat eingereichte Abbildungen und Daten. Zusätzlich hat der Gutachter die Möglichkeit eine Datei hochzuladen, z. B. das Manuskript mit Kommentaren (Bitte entfernen Sie alle personalisierten Metadaten aus den Eigenschaften der Datei). Am Ende der Begutachtung wird der Gutachter um eine Empfehlung gebeten. Nachdem der Gutachter sein Gutachten eingereicht hat, sind keine Änderungen mehr möglich.

## EMPFEHLUNGEN FÜR DIE GLIEDERUNG DES GUTACHTENS

- Beginnen Sie Ihr Gutachten mit einer eigenen kurzen Zusammenfassung des Manuskriptes
- Nennen Sie die Stärken und die Schwächen der Studie
- Formulieren Sie generelle und spezifische Punkt-für-Punkt-Kommentare (bitte nutzen Sie hierfür auch gerne die „Änderungen-nachverfolgen-Funktion“ in Word)
- Falls Sie umfangreiche Überarbeitungen empfehlen, geben Sie bitte realistische/umsetzbare Hinweise, an welchen Stellen im Manuskript welche Inhalte überarbeitet bzw. ergänzt werden müssen
- Falls Sie empfehlen, das Manuskript abzulehnen, schlagen Sie bitte vor, welche Forschungsanstrengungen notwendig sind, um daraus eine publikationsreife Studie anzufertigen

## Antworten auf folgende Fragen sind hilfreich:

- Sind die Informationen im Manuskript neu?
- Wurde die Problemstellung/die Hypothese im Manuskript klar herausgearbeitet?
- Sind die angewandten Methoden angemessen für die Beantwortung der Forschungsfrage und ist die Studie aufgrund der dargestellten Methoden reproduzierbar?
- Sind die Beobachtungen und Experimente beweiskräftig?
- Wurden die Ergebnisse ausreichend statistisch untermauert?
- Sind die Schlussfolgerungen bezüglich der Methoden und Ergebnisse korrekt?
- Wurde für diese Studie die relevante Literatur zitiert und ausreichend diskutiert?
- Sind die Inhalte im Manuskript kurz, prägnant und sprachlich gut formuliert?
- Ist der Titel angemessen?
- Sind Zusammenfassung und Abstract auch für sich stehend ausreichend verständlich?
- Bieten alle Abbildungen/Tabellen einen Mehrwert für das Verständnis des Inhaltes und sind die Legenden dazu gut verständlich?
- Die Gutachter werden gebeten offenzulegen, ob sie fachlich nur Teilbereiche des Manuskriptes kompetent beurteilen können oder ob es bestimmte Interessenskonflikte gibt, von denen die Redakteure bei der Weitergabe des Gutachtens Kenntnis haben sollten.